

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. KOVO 5 D.
NUTARIMO NR. 314 „DĖL TURTO AREŠTO AKTŲ REGISTRO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**


Ministerijos, vyriausybės įstaigos ir organizacijos pavadinimas, rašto data ir indeksas arba žyma prie vizos	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos antstolių rūmų 2018- 04-23 raštu Nr. S-22302- 29568 pateiktos pastabos	<p>Pagal Civilinio kodekso 2.95 straipsnį juridiniai asmenys pasibaigia likvidavimo arba reorganizavimo būdu. Juridinis asmuo pasibaigia nuo jo išregistravimo iš Juridinių asmenų registro. Praktikoje pasitaikė atveju, kai juridinio asmens turtui buvo taikomas areštas, tačiau juridinis asmuo buvo likviduotas ir išregistruotas iš Juridinių asmenų registro, o tokio pranešimo apie juridinio asmens išregistravimą pagrindu Turto areštų akto registre (toliau – Registras) taikytas turto arešto aktas taip pat buvo išregistruotas. Manome, kad įmonė negali būti likviduojama ir išregistruojama iš Juridinių asmenų registro, kol įmonės turtui yra taikomi apribojimai ir nėra išspręstas jų panaikinimo klausimas.</p> <p>Taip pat įmonės reorganizavimo atveju, kai juridinio asmens teisės ir pareigos pereina kitam veikiančiam ar įsteigtam juridiniam asmeniui, antstolis galimai turės išspręsti klausimus dėl šalies pakeitimo vykdymo procese ir/ar arešto taikymo naujos šalies atžvilgiu. Kadangi nėra galimybės nustatyti tikslių terminų, kiek laiko užtruks šių klausimų nagrinėjimas, manome netikslinga nustatyti terminą po kurio taikytas areštas</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad juridinio asmens likvidavimo ir išregistravimo klausimas yra ne teikiamo Nutarimo projekto (Turto arešto aktų registro) reguliavimo dalykas. Siūlomų Nutarimo projektu sprendžiami techninio pobūdžio klausimai dėl papildomų saugiklių nustatymo, siekiant, kad turto arešto aktai nebūtų automatiškai išregistruojami, o būtų susieti priklausomai nuo juridinio asmens pabaigos rūšies.</p> <p>Dėl juridinio asmens likvidavimo proceso pastebėtina, kad Civilinio kodekso 2.106 straipsnyje nustatytas aiškus ir baigtinis juridinio asmens likvidavimo pagrindų sąrašas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) juridinio asmens dalyvių sprendimas nutraukti juridinio asmens veiklą; 2) teismo ar kreditorių susirinkimo sprendimas likviduoti bankrutavusį juridinį asmenį; 3) teismo priimtas sprendimas likviduoti juridinį asmenį vadovaujantis šio kodekso 2.131 straipsniu; 4) juridinių asmenų registro tvarkytojo sprendimas likviduoti juridinį asmenį vadovaujantis šio kodekso 2.70 straipsniu; 5) laikotarpio, kuriam buvo įsteigtas juridinis asmuo, pabaiga; 6) juridinio asmens dalyvių skaičiaus sumažėjimas mažiau nei įstatymų leidžiamas minimumas, jeigu juridinio asmens dalyvis per šešis mėnesius po tokio sumažėjimo nenutaria juridinio asmens reorganizuoti ar pertvarkyti; 7) juridinio asmens steigimo pripažinimas negaliojančiu vadovaujantis šio kodekso 2.114 straipsniu.

	<p>būtų išregistruojamas automatiškai, negavus areštą taikiusio subjekto sprendimo.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, siūlytume tobulinti projektą ir/ar papildomai spręsti klausimą dėl atitinkamų teisės aktų pakeitimo poreikio.</p>	<p>Iš pateiktų pagrindų matyti, kad likvidavimo procedūros yra pradedamos <i>dalyvių ar kreditorių sprendimu arba institucijos – teismo ar juridinių asmenų registro tvarkytojo sprendimu</i>. Kiekvienu atveju likvidavimo procedūroms nustatytas pakankamas laiko tarpas dalyviams ar juridinių asmenų kreditoriams išspręsti visus prievolinius, tame tarpe ir su juridinio asmens turto susijusius klausimus. Be to, vadovaujantis Juridinių asmenų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 12 d. nutarimu Nr.1407 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gruodžio 9 d. nutarimo Nr. 1292 redakcija), III skyriaus 24 skirsnio nustatyta tvarka, Juridinių asmenų registro tvarkytojui turi būti pateikti visi dokumentai dėl likviduojamo juridinio asmens kreditorinių įsipareigojimų įvykdymo (pateikiamas likvidavimo aktas, kuriame deklaruojami likviduojamo juridinio asmens turto, prievolių ir įsipareigojimų, kreditorių ir debitorių, kitokio kreditorinio bei debitorinio įsiskolinimo įvykdymo patvirtinimo faktai. Pastebėtina, kad Civilinis kodeksas reglamentuoja paskiriamo juridinio asmens likvidatoriaus paskyrimo ir atšaukimo, jo atsiskaitymo už netinkamą tvarkomo likviduojamo juridinio asmens likvidavimo procedūrų atlikimą tvarką (Civilinio kodekso 2.108-2.113 straipsniai) ir numato likvidatoriaus atsakomybę už juridinio asmens dokumentų, duomenų bei kitos Juridinių asmenų registrai teiktiną informaciją (Civilinio kodekso 2.67, 2.110 straipsniai). Tokiu atveju, jei juridinis asmuo likviduojamas registro tvarkytojo iniciatyva laikantis Civilinio kodekso 2.70 straipsnyje nustatytų reikalavimų (viešo skelbimo, sąrašų sudarymo, įspėjimo ir pan.), tai net tokiu atveju nustatytas apsauginis reguliavimas, numatant, kad pasibaigusio juridinio asmens dalyviai trejus metus yra solidariai atsakingi ir privalo atlyginti žalą, kurią kreditoriai patyrė dėl to, kad juridinis asmuo likviduotas juridinių asmenų registro tvarkytojo iniciatyva dėl juridinio asmens dalyvių nesąžiningų veiksmų (Civilinio kodekso 2.70 straipsnio 8 dalis). Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Civilinio kodekso 2.95 straipsnio 3 dalimi, juridinis asmuo pasibaigia nuo jo išregistravimo iš Juridinių asmenų registro, t. y. nuo išregistravimo momento tokio juridinio asmens nebėra (jis nebėra civilinių santykių dalyviu, nebeturi teisių ir pareigų, turto (vadovaujantis Civilinio kodekso 6.128 straipsnio 3 dalimi, kai juridinis asmuo (kreditorius arba skolininkas) likviduojamas, prievolė baigiasi, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, kai prievolę turi įvykdyti kiti asmenys). Nei įstatymai, nei teisminė praktika nenumato išregistruoto juridinio asmens atstatymo. Pasibaigusio juridinio asmens (kaip ir mirusio fizinio asmens atveju nesant įpėdinių) turtas yra perduotinas valstybei. Praktikoje kilus neaiškumų</p>
--	---	---

		<p>dėl tokio turto tolimesnio tvarkymo turėtų būti kreipiamasi į valstybės įmonę Turto banką, kaip atsakingą už racionalų, efektyvų ir centralizuotą valstybės turto valdymą.</p> <p><i>Dėl reorganizavimo atveju būtino laiko tarpo proceso dalyvių pakeitimui pažymėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos turto arešto aktų registro įstatymo 2 straipsnio 3 dalimi, turto areštas yra laikinas priverstinis nuosavybės teisės į turtą arba atskirų jos sudedamųjų dalių – valdymo, naudojimosi ar disponavimo, apribojimas. Įvertinant tai, toks apribojimas negali būti paliekamas neribotą laiko tarpą, kadangi tai pažeistų asmens, kurio atžvilgiu taikomos tokios priemonės, teises. Be to, tai neigiamai atsiliepia ir sprendžiant registro tvarkymo klausimus, nes neužtikrina tvarkomų duomenų teisingumo ir išsamumo. Todėl, įvertinant pastabą ir siekiant užtikrinti civilinių santykių apyvartą ir procesų bei šiame procese dalyvaujančių asmenų operatyvumą, Nutarimo projekte yra nustatomas racionalus 30 kalendorinių dienų terminas, per kurį turto arešto aktą priėmusi institucija, teismas arba kitos institucijos ar pareigūnai, turintys teisę teikti duomenis Registrui, gali patikslinti turto arešto akto duomenis ar informuoti Registro tvarkytoją apie pradėtą turto arešto akto duomenų tikslinimo procesą.</i></p>
--	--	--

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius


 Teisingumo ministras
 Elvinas Jankevičius
 2018 06 19